

Protokół Nr 1/15
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
działającej przy Radzie Miejskiej w Drohiczynie
w dniu 2 czerwca 2015 r.

Posiedzenie w/w Komisji działającej przy Radzie Miejskiej w Drohiczynie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Drohiczynie i trwało od godz. 9⁰⁰ do godz. 11⁰⁰. Posiedzeniu przewodniczył A. Miłkowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Dokonał otwarcia posiedzenia i powitał wszystkich zebranych, między innymi Alicję Chrzanowską - Laszuk – Skarbnik Gminy, Radosława Konobrockiego - Sekretarza Gminy oraz Albina Łukaszewicza – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drohiczynie.

Na posiedzeniu byli obecni członkowie Komisji Rewizyjnej (lista obecności w załączniku nr 2).

1. Miłkowski Andrzej
2. Żero Waldemar
3. Żeruń Jan

Przewodniczący poinformował, że komisja zebrała się celem wydania opinii o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Drohiczyna.

Przewodniczący posiedzenia zapoznał zebranych z porządkiem obrad Komisji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy Drohiczyn za 2014 r.
3. Opinia w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Drohiczyna.
4. Przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Miejskim w sprawie umorzenia podatku w latach 2010 – 2014.
5. Rozwiązywanie bieżących spraw i problemów będących w kompetencji komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Przewodniczący posiedzenia A. Miłkowski poddał pod głosowanie powyższy porządek obrad:

- za przyjęciem porządku - 3 osoby,
- przeciw - nie było,
- wstrzymało się - nie było.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przyjęli porządek posiedzenia jednogłośnie.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia o godz. 9⁰⁰ dokonał A. Miłkowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Ad. 2.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Alicję Chrzanowską - Laszuk – Skarbnik Gminy w sprawie sprawozdania finansowego Gminy Drohiczyn za 2014 r. Skarbnik omówiła sprawozdanie zgodnie z załącznikiem nr 3.

Skarbnik poinformowała, że sprawozdanie finansowe składa się z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu jednostek budżetowych i zakładów budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych i zakładów budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostek budżetowych i zakładów budżetowych. W sprawozdaniu tym nie ujmuje się przychodów i dochodów instytucji kultury.

Radny Żeruń zadał następujące pytanie: ile w 2014 r. było wpływów do budżetu?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik: dochody wykonano w kwocie 23 635 019,81 zł, natomiast wydatki zrealizowano w kwocie 23 624 862,46 zł.

Radny Żeruń zadał kolejne pytanie: ile wynosiło zadłużenie?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik: zadłużenie na koniec 2014 r. wynosi 10 961 960,57 zł (46,38%).

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał następujące pytanie: czy będą jeszcze wpływy z funduszy unijnych?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik: będzie jeszcze na projekt „Teraz młodzież – program aktywnej integracji młodzieży” i na projekt dotyczący sieci szerokopasmowej.

Skarbnik poinformowała, że na dochody gminy składają się m. in.:

- udziały w podatku dochodowym,
- subwencja,
- dotacje na zadania zlecone,
- inne dotacje celowe,
- dochody własne.

Zrealizowane zadania w ubiegłym roku to m. in.:

- projekt „Słoneczna Gmina Drohiczyn”,
- przebudowa dróg (schetynówka),
- nadbużańska szerokopasmowa sieć dystrybucyjna,
- wdrożenie elektronicznych usług,
- budowa garażu na samochód strażacki w Sieniewicach,
- zakupy inwestycyjne,
- zakup budynku na świetlicę w Arbasach,
- rewitalizacja obiektów kulturalnych,
- zakup witaczy,
- ułożenie kostki brukowej w Smarklicach,
- zakup tablicy interaktywnej,
- zakup choinki,
- zakup działek,
- zakup altanki.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczące wymiany znaków na ul. Wielkiego Księcia Witolda.

Radny Żeruń zadał następujące pytanie: jaki jest wpływ za odpady i pokrycie ich kosztów?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik: generalnie trochę zostało nadwyżki.

Sekretarz poinformował, że w śmieciarce montowana jest kamera w celu kontrolowania wyrzucanych odpadów. Odpady przejęła już firma MPO, także na terenie gminy są wymieniane kosze.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby powtórzyć rozpowszechnienie informacji o sposobie segregacji odpadów.

Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 r.

- za przyjęciem sprawozdania – 3 osoby,
- wstrzymało się – nie było,
- przeciw – nie było.

Komisja Rewizyjna nie wniosła uwag do sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 r., jednogłośnie głosowała za jego przyjęciem oraz sporządziła opinie o wykonaniu budżetu (zał. nr 4).

Ad. 3.

Członkowie Komisji Rewizyjnej po przeanalizowaniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, sprawozdania z wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury oraz informację o stanie mienia komunalnego gminy za 2014 r, nie wniesli uwag i zastrzeżeń formalnych ani merytorycznych.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje przedłożone sprawozdanie z działalności Burmistrza Drohiczyzna za 2014 r. i przedkłada wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drohiczyzna za 2014 r. (zał. nr 5).

Przewodniczący zarządził głosowanie za wnioskiem udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drohiczyzna.

- za przyjęciem wniosku – 3 osoby,
- wstrzymało się – nie było,
- przeciw – nie było.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie głosowała za wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drohiczyzna.

Przewodniczący zarządził przerwę o godz. 10¹⁰.

O godz. 10²⁰ Przewodniczący wznowił obrady.

Ad. 4.

Komisja Rewizyjna w celu przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Miejskim w sprawie umorzenia podatku w latach 2010-2014 miała udostępnione wnioski oraz decyzje dotyczące umorzeń. Komisja przeanalizowała również wykaz umorzeń na poszczególne lata z wyszczególnieniem kwot.

Na obrady poproszono Aleksandrę Wojtkowską – Inspektora ds. księgowości podatkowej.

Radny Żeruń zadał następujące pytanie: na czym polega stwierdzenie „ważny interes podatnika”?

Odpowiedzi udzieliła Inspektor: powód, który może podważyć życie i byt podatnika i jego

rodziny, np. choroba pożar, wydarzenie nadzwyczajne, itp. Inspektor poinformowała, że w zestawieniu umorzeń podatku podawanych do publicznej wiadomości nie można szczegółowo podawać powodu umorzenia, gdyż stanowi to tajemnicę skarbową.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał następujące pytanie: czy dużo jest osób systematycznie wnioskujących o umorzenie?

Odpowiedzi udzieliła Inspektor: nie, ale ostatnio jest jeden podatnik, który co jakiś czas składa podanie, ale bez rozpatrzenia, gdyż nie zbiera dokumentów.

Radny Żero zadał następujące pytanie: czy jeżeli ktoś składa podanie o umorzenie jest zaciągana opinia np. sołtysa?

Odpowiedzi udzieliła Inspektor: każde podanie jest analizowane oddzielnie, czasami w zależności od potrzeby zaciągana jest opinia pracowników urzędu.

Radny Żeruń zadał kolejne pytanie: jeżeli nie zostanie umorzony podatek to osoba zainteresowana może odwołać się do kolegium odwoławczego?

Odpowiedzi udzielił Inspektor: tak i kolegium odwoławcze zazwyczaj stoi po stronie podatnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał kolejne pytanie: czy zwiększyła się liczba podań o umorzenie odkąd został zwiększony podatek na mieście Drohiczyn?

Odpowiedzi udzielił Inspektor: można odnieść wrażenie, że tak; już do dnia dzisiejszego wpłynęło 13 podań.

Ad. 5.

Nie zgłoszono żadnych spraw i problemów będących w kompetencji komisji.

Ad. 6.

Poruszono kwestię postawienia kosza na odpady na ul. Świętojańskiej. Kosz zostanie postawiony w najbliższym czasie.

Ad. 7.

Wobec wyczerpania tematów Przewodniczący posiedzenia Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
W. Romaniuk
W. Romaniuk

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Milkowski

