

Inwestor : Gmina Drohiczyn
ul. Kraszewskiego 5
17-312 Drohiczyn
Zleceniodawca : Projektownia Monika Wielogórska
ul. Wysoka 35
17-300 Siemiatycze

**OPINIA GEOTECHNICZNA
i
DOKUMENTACJA
BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

dla zadania : Budowa wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach
projektu „Łączy nas Bug” - planowanego do realizacji na działce nr ewid. 91
w Laskowicach, gm. Korczew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie.

Wykonał : **UPRAWNIONY GEOLOG**
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geolog. Nr III-0455, V-1381, VII-1245
wydał: Minister Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672

-Biała Podlaska, styczeń 2018 r.-

Spis treści:

1. Wstęp.
2. Zakres wykonanych prac.
3. Budowa geologiczna, morfologia.
4. Warunki wodne.
5. Charakterystyka geotechniczna terenu badań.
6. Wnioski i zalecenia.

Spis załączników :

1. Mapa z Geoportal, skala 1:500.
2. Metryka otworu wiertniczego.
- 2.1. Objaśnienia symboli i znaków użytych na przekrojach.
3. Wyniki badań sondą dynamiczną lekką S1-10 przy otworze nr 1.
4. Zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów przy otworze nr 1.

1. Wstęp.

Dokumentację niniejszą wykonano na zlecenie firmy : Projektownia Monika Wielogórska (z/s : Siemiatycze, ul. Wysoka 35), reprezentowanej przez p. Monikę Wielogórską.

Celem badań jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej, lokalizowanych na działce nr ewid. 91 - w Laskowicach, gm. Korczew oraz ustalenie przydatności występujących gruntów do jego realizacji. Zakres badań uzgodniono ze zlecającym.

W opracowaniu wykorzystano :

- 1) - Przeglądową Mapę Geomorfologiczną Polski, arkusz Warszawa w skali 1:500 000, wydaną przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.
- 2) - Mapę Geologiczną Polski 1:200 000, arkusz Drohiczyń, w skali 1:50 000.
- 3) - normę : PN-81/B-03020 *Grunty Budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie*.
- 4) - Rozporządzenia Ministra Transportu , Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. (Dz.U. Z dn. 27 kwietnia 2012 r., poz. 463).

2. Zakres wykonanych prac.

W ramach prac terenowych w dniu 31 stycznia 2018 r., wykonano :

-1 otwór rozpoznawczy o głębokości 8,0 m ppt. - wiertnicą mechaniczną, sznekami o długości 2 m i średnicy 88 mm;

-sondowanie sondą dynamiczną lekką SI-10 przy otworze nr 1;

-obserwację występowania wody gruntowej i pomiary jego lustra.

Rodzaj gruntu rozpoznano badaniami makroskopowymi. Konsystencję gruntów spoistych określono tzw. „próbą waleczkowania” na podstawie której wyznaczono stopień plastyczności z nomogramu. Stan gruntów niespoistych (piaszczystych) ustalono sondowaniem, a stopień zagęszczenia – I_D wyliczono z wzoru : $I_D = 0,071 + 0,429 \log N_{10}$ gdzie : N_{10} – średnia liczba uderzeń młota na 10 cm wpędu końcówki sondy.

Wartości parametrów fizyko-mechanicznych gruntów oznaczono metodą B na podstawie zależności korelacyjnych między parametrami fizycznymi lub wytrzymałościowymi, a stopniem zagęszczenia – I_D i stopniem plastyczności – I_L .

3. Budowa geologiczna, morfologia.

Wg mapy geomorfologicznej teren badań leży w obrębie form akumulacji lodowcowej i rzeczno-lodowcowej, zdenudowanych – w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego, jest to zdenudowana wysoczyzna morenowa. Wg arkusza mapy geologicznej teren badań leży na skraju piasków i żwirów wodnolodowcowych (dolnych i górnych) stadiału mazowiecko-podlaskiego zlodowacenia środkowopolskiego.

Wykonane wiercenia potwierdziły powyższe zapisy w interwale gruntów rodzimych, natomiast przy powierzchni zalega nasyp znacznych rozmiarów.

4. Warunki wodne.

W otworze wystąpiły wody gruntowe o zwierciadle swobodnym na głębokości 4,5 m ppt.. Wody gruntowe terenu badań są w pośrednim związku hydrogeologicznym z wodami rzeki Bug przepływającej po stronie południowej w odległości ok. 4 km.

Szacując na podstawie aktualnych warunków pogodowych (ujemne temperatury i brak roztop śniegu), iż stwierdzony poziom wody gruntowej jest w średnim zakresie swojej rocznej amplitudy wahań lustra.

W okresach powodziowych rzeki Bug, nie dojdzie do zalania terenu w miejscu posadowienia w/w obiektów, gdyż są one lokalizowane na skraju wysoczyzny.

5. Charakterystyka geotechniczna terenu badań.

W górnym interwale obszaru badań do głębokości 3,2 m ppt., zalega mieszanina gruntów naturalnych (grunt próchniczny, piasek i p. gliniasty) i antropogenicznych (gruz budowlany, odpady bytowe), składowana w sposób niekontrolowany, którą kwalifikuję do nasypu niebudowlanego (**warstwa I**). Poniżej występują grunty rodzime mineralne, są to :

-**warstwa II -grunty niespoiste** : -piasek drobny; -piasek pylasty. Piaski powyższe są zagęszczane o $I_D = 0,68$ i $0,73$. Z zależności korelacyjnych wynika, iż występujące piaski mają wysokie wartości kątów tarcia wewnętrznego Φ_u , co skutkuje dużymi wielkościami współczynników nośności : N_C, N_D, N_B .

-**warstwa III -grunty spoiste** : -pył piaszczysty (grunt mało spoisty), zalega w strefie zawodnionej, konsystencji plastycznej - $I_L = 0,3$.

6. Wnioski i zalecenia :

1. Głębokość przemarzania gruntów wynosi 1 m (na podst. normy : PN-81/B-03020 *Grunty budowlane.*).
2. W obszarze badań, występują :
 - nasyp niebudowlany : grunt słabonośny,
 - piasek drobny, piasek pylasty w stanie zagęszczonym : grunty nośne,
 - pył piaszczysty, nawodniony konsystencji plastycznej : grunt o obniżonej nośności, nie wpływa na ocenę warunków posadowienia, gdyż warstwa zalega na znacznej głębokości.
3. W obszarze badań występuje woda gruntowa o zwierciadle swobodnym na głębokości : 4,5 m ppt., nie jest to teren zalewowy.
4. W obszarze badań występują **proste warunki gruntowe**, gdyż warstwy gruntu mineralnego, są jednorodne genetycznie i litologicznie, zalegające poziomo, nieobejmujące mineralnych gruntów słabonośnych i gruntów organicznych, a nasypy niekontrolowane można łatwo wymienić, grunt o obniżonej nośności (pył piaszczysty konsystencji plastycznej) zalega głęboko, przy zwierciadle wody poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.
5. Kategorię geotechniczną całego obiektu budowlanego lub jego poszczególnych części określa projektant obiektu budowlanego – zgodnie z zapisem §4 ust.4 -Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie *ustalania zootechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych*. (Dz.U. z 2012, poz. 463).

Sugerowana kategoria geotechniczna : **II**.

Podsumowując :

- I. Badane podłoże **jest korzystne** do bezpośredniego posadowienia w gruncie rodzimym wieży widokowej i wieży wypoczynkowej.
- II. Posadowienie bezpośrednie stóp fundamentowych **wymaga wymiany nasypu niekontrolowanego** na piasek różnej granulacji, zagęszczony co najmniej do stanu gruntu rodzimego.
- III. Przy projektowaniu posadowienia wieży widokowej należy uwzględnić poziomą składową obciążenia, która jest wielkością zmienną, zależną od siły parcia wiatru.

Sporządził: **UPRAWNIONY GEOLOG**
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geol. Nr II-0455, V-1361, VII-1, 11
wydał: Minister Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672

Nr arch. _____ **METRYKA OTWORU WIERTNICZEGO Nr 1.** Zal. nr 2.




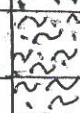

Brygada wiertnicza Tadeusz Siluk, Damian Siluk Miejsce wiercenia działka nr 91

Wiercenia wykonano dn. 31.01.2018 r. Miejscowość Laskowice

Cel wierceń rozpozn. warunków gruntowo-wodnych Gm. Korczew Pow. siedlecki

System wierceń mechaniczny-wiertnicą Województwo mazowieckie

Zlecceniodawca Projektownia Monika Wielogórska, Siemiatycze, ul. Wysoka 35. Rodzaj otworu w m.n.p.m. nie ustalano.

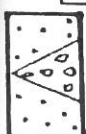
Poziom wody - ustalony - nawiercony	Profil graficzny		Literowe oznaczenie litologiczne.	Głębokość do spągu warstwy w m	Mierzalność warstwy w m	Opis przewierconej warstwy	Typ litologiczny warstwy
	Skala 1:100	Litologia				Metrykę opracował: UPRAWNIONY GEOLOG mgr inż. <u>Tadeusz Siluk</u> upr. geol. Nr 41-0455, V-1361, VII-1245 wydał: Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa tel. 607 571 672	
1	2	3	4	5	6	7	8
 4,5	1		nN		3,2	Mieszanka : -gruntu próchnicznego, piasku różnej granulacji, piasku gliniastego, odpadów bytowych, gruzu budowlanego, składowana w sposób niekontrolowany.	Oh
	2				3,2		
	3		Pd		1,8	Piasek drobny, żółty, średniozagęszczony - $I_D=0,68$	Qp1
	4				5,0		
	5		P _π		1,0	Piasek pylasty, j.brazowy, zg- $I_D=0,73$	
	6				6,0		
	7		π _p		2,0	Pył piaszczysty, j.brazowy, plastyczny - $I_L=0,3$	
	8				8,0		
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						
	7						
	8						

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH Klasyfikacja gruntów wg normy PN-86/B-02480

Oznaczenie stanu gruntu

 I_D - stopień zagęszczenia I_L - stopień plastyczności

stan gruntu		
wilgotności	suchy	su
	małowilgotny	mw
	wilgotny	w
	mokry	m
	nawodniony	nwd
konsystencji	zwarty	zw
	półzwarty	pzw
	twardoplastyczny	tpl
	plastyczny	pl
	miękkoplastyczny	mpl
zagęszczenia	płynny	pl
	luźny	ln
	średniozagęszczony	szg
	zagęszczony	zg
	bardzo zagęszczony	bzg



(+) - domieszka, np. Pd (+KO)
(piasek drobny z domieszką kamieni).



// - drobne przewarstwienia, np.
Gp//Pd (głina piaszczysta
przewarstwiona piaskiem drobnym).



/ - na pograniczu innego gatunku, np.
Pd/Ps (piasek drobny na pograniczu
piasku średniego).



-grunty słabonośne

numer | rzędna | otworu

poziom wody - ustalony
 - nawiercony



-sączenie wody

ST - skała twarda

SK - skała miękka

	nB	nasyp budowlany
	nN	nasyp niebudowlany
	H	grunt próchniczny, gleba
	Nmp	namuły piaszczyste
	Nmg	namuły gliniaste
	Gy	gyttia
	T	torf
	I	ił
	In	ił pylasty
	Ip	ił piaszczysty
	Π	pył
	Πp	pył piaszczysty
	G	głina
	Gp	głina piaszczysta
	Gn	głina pylasta
	Gz	głina zwięzła
	Gpz	głina piaszczysta zwięzła
	Gnz	głina pylasta zwięzła
	Pd	piasek drobny
	Ps	piasek średni
	Pr	piasek gruby
	Po	pospółka
	Ż	żwir
	Pn	piasek pylasty
	Pg	piasek gliniasty
	Żg	żwir gliniasty
	Pog	pospółka gliniasta
	KR	rumsz
	KRg	rumsz gliniasty
	KW	zwietrzelina, KO otoczaki
	Cr	kreda piząca
	Kj	kreda jeziorna
	An	grunty antropogeniczne

Temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania : Budowa wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej w ramach zadania : "Łączy nas Bug" do realizacji na działce nr 91 w Laskowicach, gm. Korczew.

Wyniki badań sondą dynamiczną lekką (SL-10) przy otworze

Rzędna terenu:..... nie ustalano.

Data: 31.01.2018 r.

Stan zagęszczenia					luźny	średnio zagęszczony	zagęszczony		bardzo zagęszczony								
Stopień zagęszczenia I_p					<0,33	0,34 - 0,66	0,67 - 0,85		>0,85								
Głębokość [m]	Liczba uderzeń	Średnia liczba uderzeń	Średni stopień zag.	Symbol geotechn.	Liczba uderzeń na 10 cm wępu sondy												
					$N_{10}=4,0$		$N_{10}=23,5$									$N_{10}=65,4$	
0,1	1			I nN													
0,2																	
0,3																	
0,4																	
0,5																	
0,6																	
0,7																	
0,8																	
0,9																	
1,0																	
1,1																	
1,2																	
1,3																	
1,4																	
1,5																	
1,6																	
1,7																	
1,8																	
1,9																	
2,0																	
2,1																	
2,2																	
2,3																	
2,4																	
2,5																	
2,6																	
2,7																	
2,8																	
2,9																	
3,0																	
3,1																	
3,2																	
3,3	20			II A P_d													
3,4	23																
3,5	28																
3,6	30																
3,7	32																
3,8	35																
3,9	35																
4,0	30	260	0,68														
4,1	35																
4,2	30																
4,3	27																
4,4	20																
4,5	17																
4,6	18																
4,7	20																
4,8	22																
4,9	23																
5,0	25																
5,1	28																
5,2	33			II B P_{IT}													
5,3	35																
5,4	36																
5,5	40	344	0,73														
5,6																	
5,7																	
5,8																	
5,9																	
6,0																	

UPRAWNIONY GEOLOG
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geol. M II-0455, V-1361, VII-1245
wyd. Minister Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672

Temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania: Budowa wieży widokowej i wiaty w Laskowicach.

wzrosty w oparciu o projekty "Zaczy nas Bug" na działce nr 91 w Laskowicach.

Zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów

przy otworze

PARAMETRY GEOTECHNICZNE - (charakterystyczne)

wg wymogów PN-81/B-03020

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE																	wg wymogów PN-81/B-03020																
Wiek utworu	Opis litologiczno-genetyczno-stratigraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B-02480	Symbol geologiczny	konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznej	Endometryczny moduł ściśności pierwotnej	Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu	Wytrzymałość gruntu na ścinanie	N _c	N _b	N _a																
						stopień zagęszczenia	stopień plastyczności	w _n %	ρ Mg/m ³	c _u kPa	φ °	M ₀ kPa	E ₀ kPa	τ _f kPa																			
1	2	3	4	5	6	1	1	8	9	10	11	12	13	14	15	16																	
						IL																											
Qh	Zdenudowana wyso- czyzna morenowa, zbudowana z	I	nN																														
Qpl	Piaszków i żwirów wielokodowych, przykryta gruntem nasytym	IIA	Pd		0,68			6	1,65		31,4 28,3	184 000	62 000	—	26,42 15,24 5,76																		
		IIB	P _{II}		0,73			22	2,00		31,6 28,5	90 000	68 000	—	26,83 15,58 5,97																		
		III	π _p	C		0,3		20	2,05	13	13,2 11,3	23 000	17 000	—	9,19 2,94 0,30																		
parametr geotechniczny ustalony: metodą A - ① metodą B - ② metodą C - ③																	WykonatUPRAWNIONY GEOLOG																
wartość charakterystyczna X ⁽ⁿ⁾																	mgr inż. Tadeusz Siłuk																
współczynnik materiałowy γ ^m = 0,9																	upr. geolog Nr 10455-V-1361 VII-1245																
wartość obliczeniowa X ^(t)																	wyd. Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa																

Biała Podlaska, dnia 31.01.2018 r.

PROJEKT GEOTECHNICZNY

geotechnicznych warunków posadowienia wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach projektu „Łączy nas Bug” - planowanego do realizacji na działce nr ewid. 91 w Laskowicach, gm. Korczew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie.

1. Wstęp.

Projekt geotechniczny wraz z opinią geotechniczną i dokumentacją badań podłoża gruntowego został opracowany zgodnie z normą PN-EN 1997-1-12. Rozpoznanie w niniejszym opracowaniu warunki gruntowe będą podstawą do zaprojektowania rozwiązań inżynierskich dla posadowienia projektowanej budowli.

2. Podstawa opracowania i wykorzystane materiały.

- PN-EN 1997-1 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne.
Część 1: Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-2 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne.
Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednio budowli.
Obliczenia statyczne i projektowane.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. W sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Z 2012r. Poz. 463)

3.1. Prognoza zmian własności gruntów w czasie.

Ze względu na głębokość posadowienia projektowanej inwestycji wynosi poniżej 1,0 m ppt., a więc poniżej strefy przemarzania gruntów, nie przewiduje się zmian objętościowych gruntów.

3.2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Parametry geotechniczne podano w „Opinii geotechnicznej i dokumentacji badań podłoża gruntowego ...”. Wszystkie podane parametry gruntów należy skorelować według normy EN 1997-1: 2004 z załącznikiem A.

3.3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa należy prowadzić zgodnie z normą EN 1997-1: 2004 z załącznikiem B.

3.4. Określenie oddziaływań na grunt

Jako oddziaływania w przypadku fundamentów wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej, przyjmujemy następujące czynniki:

- ciężar gruntu, skały i wody,
- naprężenia w podłożu,
- parcie gruntu i wody gruntowej,
- obciążenia stałe i przyłożone do budowli,
- usunięcie obciążenia (odciążenie) lub wykonanie wykopu.

3.5. Propozycja modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Model pracy podłoża gruntowego przy sprawdzeniu oporu granicznego podłoża wg normy EN 1997-1 : 2004, należy rozpatrywać w warunkach „bez odpływu”.

3.6. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

W projekcie budowlanym należy przedstawić spełnienie warunku pionowej nośności podłoża, nośności gruntu na ścięcie w poziomie posadowienia oraz sprawdzenie stateczności fundamentu. Osiadanie należy rozpatrywać zgodnie z załącznikiem F do normy EN 1997-1.

3.7. Ustalenia danych do zaprojektowania fundamentów

Niezbędne dane do zaprojektowania rodzaju i wymiarów fundamentu są podane w Zał. nr 6 opracowania : „Opinia i dokumentacja badań podłoża gruntowego ...” Wartość obciążeń dopuszczalnych „k” dla piasku drobnego o $I_D = 0,68$ wynosi 255 kPa.

3.8. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych.

W celu zapewnienia wymaganej jakości robót związanych z fundamentowaniem należy podczas prowadzenia prac zapewnić nadzór geotechniczny.

Badania stanu gruntu można wykonać w przypadku gruntów niespoistych sondą dynamiczną. W przypadku naruszenia wierzchniej warstwy dna wykopu, należy grunt usunąć zastępując go od poziomu posadowienia podsypką z piasku różnoziarnistego odpowiednio zagęszczonego.

3.9. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Informacje odnośnie swobodnego i napiętego zwierciadła i ich poziomu w gruncie.

Informacje odnośnie czy fundamenty będą stale pod wodą czy nie, czy sporadycznie.

Sposobem przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym w jakich znajdują się fundamenty jest dobór odpowiedniej klasy betonu i przyjęcie min. klasy wytrzymałości zgodnie PN-EN 206-1, zabezpieczenie zbrojenia poprzez odpowiednią grubość otuliny.

3.10. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego.

W związku z tym, że planowaną inwestycję zaliczono do II kategorii geotechnicznej o prostych warunkach gruntowych nie ma obowiązku zastosowania monitoringu projektowanego obiektu, obiektów sąsiadujących oraz otaczającego gruntu.

Opracował : **UPRAWNIONY GEOLOG**
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geolog Nr III-0455, V-1361, VII-1245
wydał Minister Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672

Wzajemnej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Maciej Pokorski

Jan Hahn

Jan Kabac

Urszula Gołubowska – Witek

Zbigniew Giliński

Andrzej Koć

Barbara Miron - Kaczyńska

Grzegorz Borowski

Znak sprawy: 306/2015/PDOKK/2016

Białystok dnia 24.06.2016r.

DECYZJA nr 26/PDOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014r. poz.1946 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r. poz. 290 teks jedn.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016., poz. 23 tekst jedn.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. MONIKA WIELOGÓRSKA

urodzona w dniu 26.01.1976r. w Siemiatyczach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

15-269 Białystok, ul. Waszyngtona 3, tel./fax: 85 744-70-48.
e-mail: podlaska@izbaarchitektow.pl, www.podlaska.iarp.pl

NIP: 542-27-49-823 Regon: 017466395-00099 Konto: PKO BP 1 0/Białystok Nr 49 1020 1332 0000 1002 0026 3541

awca: Monika Wielgórska
inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób
ych uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Monika Wielgórska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 26/PDOKK/2016, jest wpisana na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PD-0456**.

Członek czynny od: 10-08-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 27-06-2017 r. Białystok.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Barbara Sarna, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PD-0456-41A1-3675-CDB5-54CF

za zgodność z oryginałem.

Monika Wielgórska
Projektant