

Inwestor : Gmina Drohiczyn
ul. Kraszewskiego 5
17-312 Drohiczyn
Zleceniodawca : Projektownia Monika Wielogórska
ul. Wysoka 35
17-300 Siemiatycze

**OPINIA GEOTECHNICZNA
i
DOKUMENTACJĄ
BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

dla zadania : Budowa wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach
projektu „Łączy nas Bug” - planowanego do realizacji na działce nr ewid. 781/5
w Kryłowie, gm. Mircze, pow. hrubieszowski, woj. mazowieckie.

Wykonał : **UPRAWNIONY GEOLOG**
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geolog. Nr II-0455, V-1361, VII-1245
wydał: Ministerstwo Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672

-Biała Podlaska, luty 2018 r.-

Spis treści:

1. Wstęp.
2. Zakres wykonanych prac.
3. Budowa geologiczna, morfologia.
4. Warunki wodne.
5. Charakterystyka geotechniczna terenu badań.
6. Wnioski i zalecenia.

Spis załączników :

1. Mapa z Geoportal, skala 1:500.
2. Metryka otworu wiertniczego.
- 2.1. Objasnienia symboli i znaków użytych na przekrojach.
3. Wyniki badań sondą dynamiczną lekką SI-10 przy otworze nr 1.
4. Zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów przy otworze nr 1.

1. Wstęp.

Dokumentację niniejszą wykonano na zlecenie firmy : Projektownia Monika Wielogórska (z/s : Siemiatycze, ul. Wysoka 35), reprezentowanej przez p. Monikę Wielogórską.

Celem badań jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej, lokalizowanych na działce nr ewid. 781/5 - w Kryłowie, gm. Mircze oraz ustalenie przydatności występujących gruntów do jego realizacji. Zakres badań uzgodniono ze zlecającym.

W opracowaniu wykorzystano :

- 1) -Przeglądową Mapę Geomorfologiczną Polski, arkusz Lublin w skali 1:500 000, wydaną przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.
- 2) -Mapę Geologiczną Polski 1:200 000, arkusz 865 Kryłów (Nowowolynsk), w skali 1:50 000.
- 3) -normę : *PN-81/B-03020 Grunty Budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.*
- 4) -Rozporządzenia Ministra Transportu , Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. (Dz.U. Z dn. 27 kwietnia 2012 r., poz. 463).

2.Zakres wykonanych prac.

W ramach prac terenowych w dniu 2 lutego 2018 r., wykonano :

- 1 otwór rozpoznawczy o głębokości 8,0 m ppt. - wiertnicą mechaniczną, sznekami o długości 2 m i średnicy 88 mm;
- sondowanie sondą dynamiczną lekką SI-10 przy otworze nr 1;
- obserwację występowania wody gruntowej i pomiary jego lustra.

Rodzaj gruntu rozpoznano badaniami makroskopowymi. Konsystencję gruntów spoistych określono tzw. „próbą waleczkowania” na podstawie której wyznaczono stopień plastyczności z nomogramu. Stan gruntów niespoistych (piaszczystych) ustalono sondowaniem, a stopień zagęszczenia – I_D wyliczono z wzoru : $I_D = 0,071 + 0,429 \log N_{10}$ gdzie : N_{10} – średnia liczba uderzeń młota na 10 cm wpędu końcówki sondy.

Wartości parametrów fizyko-mechanicznych gruntów oznaczono metodą B na podstawie zależności korelacyjnych między parametrami fizycznymi lub wytrzymałościowymi, a stopniem zagęszczenia – I_D i stopniem plastyczności – I_L .

3.Budowa geologiczna, morfologia.

Wg mapy geomorfologicznej teren badań leży w obrębie form akumulacji rzecznej – równin teras akumulacyjnych i erozyjno denudacyjnych, na wyniesieniu w sąsiedztwie starorzeczy Bugu. Wg arkusza mapy geologicznej teren badań leży w obrębie piasków, żwirów i mułków rzecznych zlodowacenia północnopolskiego.

Wykonane wiercenia potwierdziły powyższe zapisy w interwale gruntów rodzimych, natomiast przy powierzchni zalega nasyp znacznych rozmiarów.

4.Warunki wodne.

Wykonany otwór do głębokości 8 m ppt. był suchy. Występujące zawilgocenie spagowych warstw gliny pylastej wskazuje na parcie wód gruntowych. W odległości 30 m od miejsca wiercenia występuje starorzecze Bugu. Stąd należy wnioskować, iż wody gruntowe terenu badań są w bezpośrednim związku hydrogeologicznym z jego wodami.

W okresach powodziowych rzeki Bug i jego starorzeczy, nie dojdzie do zalania terenu w miejscu posadowienia w/w obiektów, gdyż są one lokalizowane na wysoczyźnie.

5. Charakterystyka geotechniczna terenu badań.

W górnym interwale obszaru badań do głębokości 4,2 m ppt., zalega mieszanina gruntów naturalnych (grunt próchniczny, piasek i p. gliniasty) i antropogenicznych (gruz budowlany, odpady bytowe). Nasyp dzielę na dwie warstwy, do głębokości 2,5 m ppt., występuje nasyp składowany w sposób niekontrolowany : **warstwa IA – nasyp niebudowlany**, w interwale głębokości : 2,5-4,2 zalega grunt próchniczny (zbliżony do namułu organicznego) z niewielkimi przewarstwieniami gliny pylastej. Wraz z głębokością maleje ilość gruntu próchnicznego, a warstwy gliny pylastej dominują. Warstwa ta jest trudna do przewiercenia i brak postępu sondowania, kwalifikuje ją do **nasypu budowlanego - warstwa IB**.

Poniżej występują grunty rodzime mineralne, są to :

-warstwa II -grunty niespoiste : -piasek drobny zagęszczony - $I_D = 0,71$. Z zależności korelacyjnych wynika, iż występujący piasek ma wysokie wartości kątów tarcia wewnętrznego Φ_u , co skutkuje dużymi wielkościami współczynników nośności : N_c , N_D , N_B .

-warstwa II -grunty spoiste : -piasek gliniasty, twardoplastyczny; -głina pylasta, która w górnym interwale warstwy jest twardoplastyczna - $I_L = 0,0$, natomiast w dnie otworu - plastyczna - $I_L = 0,3$. Uplastycznienie pochodzi od parcia wód podglinowych.

6. Wnioski i zalecenia :

1. Głębokość przemarzania gruntów wynosi 1 m (na podst. normy : PN-81/B-03020 *Grunty budowlane*.).
2. W obszarze badań, występują :
 - nasyp niebudowlany : grunt słabonośny,
 - nasyp budowlany : grunt nośny,
 - piasek drobny, : grunt nośny,
 - głina pylasta konsystencji co najmniej plastycznej i piasek gliniasty : grunty nośne.
3. Do głębokości otworu - 8 m ppt., brak jest wód gruntowych, nie jest to teren zalewowy.
4. W obszarze badań występują **proste warunki gruntowe**, gdyż warstwy gruntu mineralnego, są jednorodne genetycznie i litologicznie, zalegające poziomo, nieobejmujące mineralnych gruntów słabonośnych i gruntów organicznych, znacznych rozmiarów nasyp w części spągowej może być wykorzystany jako podłoże budowlane, przy braku wód gruntowych w obszarze badań oraz przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.
5. Kategorię geotechniczną całego obiektu budowlanego lub jego poszczególnych części określa projektant obiektu budowlanego – zgodnie z zapisem §4 ust.4 -Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie *ustalania zootechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych*. (Dz.U. z 2012, poz. 463).

Sugerowana kategoria geotechniczna : **II**.

Podsumowując :

- I. Badane podłoże **jest korzystne** do bezpośredniego posadowienia w gruncie rodzimym wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej.
- II. Do posadowienia bezpośredniego stóp fundamentowych **można wykorzystać** spagową część nasypu w interwale głębokości : 2,5-4,2 m ppt.
- III. Przy projektowaniu posadowienia wieży widokowej należy uwzględnić poziomą składową obciążenia, która jest wielkością zmienną, zależną od siły parcia wiatru.

Sporządził : **UPRAWNIONY GEOLOG**
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geolog. Nr III-0455, V-1361, VII-1245
wydał: Minister Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672

Nr arch. _____	METRYKA OTWORU WIERTNICZEGO Nr <u>1.</u>		Zal. nr <u>2.</u>
Brygada wiertnicza <u>Tadeusz Siluk, Damian Siluk</u> Miejsce wiercenia <u>działka 781/5</u>			
Wiercenia wykonano dn. <u>02.02.2018 r.</u>		Miejscowość <u>Kuryłów</u>	
Cel wiercenia <u>rozpozn. warunków gruntowo-wodnych</u>		Gm. <u>Mircze</u> Pow. <u>hrubieszowski</u>	
System wiercenia <u>mechaniczny-wiertnica</u>		Województwo <u>lubelskie.</u>	
Zleceńiodawca <u>Projektownia Monika Wielogórska</u> <u>Siemiatycze, ul. Wysoka 35</u> Początek otworu w m n.p.m. z: _____			

Poziom wody - ustalony - nawiercony	Profil graficzny		Literowe oznaczenie litologiczne.	Głębokość do spągu warstwy w m	Mierzadło warstwy w m	Opis przewierconej warstwy	Typ i uciążliwość warstwy
	Skala 1:100	Litologia				Metrykę opracował: UPRAWNIONY GEOLOG <i>mgr inż. Tadeusz Siluk</i> <small>upr. geolog Nr II-0455, V-1361, VII-1245 wydał: Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa tel. 607 571 672</small>	
1	2	3	4	5	6	7	8
		mN		2,5		Mieszanina : -gruntu próchniczego, gruzu budowlanego, odpadów bytowych, piasku, składowana w sposób niekontrolowany.	Qh
		mB		1,7		Grunt próchniczny z przewarstwieniami gliny pylastej, trudny do przewiercenia	
		Pd		1,8		Piasek drobny, żółty, zagęszczony, $I_D = 0,71$	Qpl
		Pg		0,5		Piasek gliniasty, tpi /wałeczkowanie śladowe	
		G		1,5		Gлина pylasta -tpl : $I_L = 0,0$ żółto-szara. -pl : $I_L = 0,3.$	
						↓ -zmiana konsystencji w warstwie Uwaga ! -Otwór suchy.	
						UPRAWNIONY GEOLOG <i>mgr inż. Tadeusz Siluk</i> <small>upr. geolog Nr III-0455, V-1361, VII-1245 wydał: Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa tel. 607 571 672</small>	

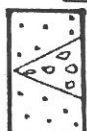
OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH **Klasyfikacja gruntów wg normy PN-86/B-02480**

Oznaczenie stanu gruntu

I_D - stopień zagęszczenia

I_L - stopień plastyczności

stan gruntu		
wilgotności	suchy	su
	małowilgotny	mw
	wilgotny	w
	mokry	m
	nawodniony	nwd
konsystencji	zwarty	zw
	półzwarty	pzw
	twardoplastyczny	tpl
	plastyczny	pl
	miękkoplastyczny	mpl
	płynny	pl
zagęszczenia	luźny	ln
	średniozagęszczony	szg
	zagęszczony	zg
	bardzo zagęszczony	bzg



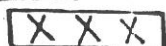
(+) - domieszka, np. Pd (+KO)
(piasek drobny z domieszką kamieni).



// - drobne przewarstwienia, np.
Gp//Pd (gлина piaszczysta
przewarstwiona piaskiem drobnym).



/ - na pograniczu innego gatunku, np.
Pd/Ps (piasek drobny na pograniczu
piasku średniego).



-grunty słabonośne

numer | rzędna | otworu

poziom wody

-ustalony

-nawiercony



-sączenie wody

ST - skała twarda

SK - skała miękka

	nB	nasyp budowlany
	nN	nasyp niebudowlany
	H	grunt próchniczny, gleba
	Nmp	namuły piaszczyste
	Nmg	namuły gliniaste
	Gy	gytia
	T	torf
	I	it
	In	it pylasty
	Ip	it piaszczysty
	П	pył.
	Пp	pył piaszczysty
	G	głina
	Gp	głina piaszczysta
	Gn	głina pylasta
	Gz	głina zwięzła
	Gpz	głina piaszczysta zwięzła
	Grz	głina pylasta zwięzła
	Pd	piasek drobny
	Ps	piasek średni
	Pr	piasek gruby
	Po	pospółka
	Z	zwir
	Pn	piasek pylasty
	Pg	piasek gliniasty
	Zg	zwir gliniasty
	Pog	pospółka gliniasta
	KR	rumosz
	KRg	rumosz gliniasty
	KW	zwietrzelina, KO otoczaki
	Cr	kreda pisząca
	Kj	kreda jeziorna
	An	grunty antropogeniczne

Załącznik nr 3.

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania : Budowa wieży wid-
 Temat: kowej i wieży wypoczynkowej w ramach projektu "Łączy nas Bug" na dz
 działce nr 781/5 w Kryłowie, gm. Mircze.

Wyniki badań sondą dynamiczną lekką (SL-10) przy otworze
 Rzędna terenu:..... nie ustalano.

Data: 02.02.2018 r.

Stan zagęszczenia					liczby	średnio zagęszczony	zagięszczony	bardzo zagęszcz												
Stopień zagęszczenia					<0,33	0,34 - 0,66	0,67 - 0,85	>0,85												
Głębokość [m]	Liczba uderzeń	Średnia liczba uderzeń	Średni stopień zag.	Symbol geol.	Liczba uderzeń na 10 cm wprędy sondy															
0,1				IA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	
0,2																				
0,3																				
0,4																				
0,5																				
0,6																				
0,7																				
0,8																				
0,9																				
1,0																				
1,1				nN																
1,2																				
1,3																				
1,4																				
1,5																				
1,6																				
1,7																				
1,8																				
1,9																				
2,0																				
2,1				Próba bicia sondy lekkiej SL-10, nie olatała postępu.																
2,2																				
2,3																				
2,4																				
2,5																				
2,6																				
2,7																				
2,8																				
2,9																				
3,0																				
3,1				IB																
3,2																				
3,3																				
3,4																				
3,5																				
3,6																				
3,7																				
3,8																				
3,9																				
4,0																				
4,1				nB																
4,2																				
4,3	25																			
4,4	28																			
4,5	30																			
4,6	34																			
4,7	31	30,1	0,71		II															
4,8	28				Pd															
4,9	30																			
5,0	35																			
5,1				j.w.																
5,2																				
5,3																				
5,4																				
5,5																				
5,6																				
5,7																				
5,8																				
5,9																				
6,0																				

UPRAWNIONY GEOLOG
 mgr inż. Tadeusz Siluk
 upr. geol. Nr III-0455, V-1361, VII-1245
 wydał: Minister Ochrony Środowiska
 Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
 tel. 607 571 672

Temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania : Budowa wieży włókowej i wieży wypoczynkowej w ramach projektu "Łączy nas Bug" na działce nr 781/5 w Kryłowie.		Załącznik nr 4
Zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów gm. Mircze		
przy otworze		

PARAMETRY GEOTECHNICZNE - (charakterystyczne)															
wg wymogów PN-81/B-03020															
Wiek utworu	Opis litologiczno-genetyczno-stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B-02480	Symbol geologiczny	konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Włgistość naturalna w _n %	Gęstość objętościowa ρ Mg/m ³	Spójność c _u kPa	Kąt tarcia wewnętrznego φ _u °	Endometryczny moduł ścisłości pionowej M ₀ kPa	Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu E ₀ kPa	Wyrzynalność gruntu na ściśnięcie T _f kPa	N _c N _b N _b
						ID	IL								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Qh	Nasyłp znacznych rozmiarów, zalegający na utworach akumulacji rzecznej: - piaskach i mułkach.	IB	nB					Nasyłp w interwale : 2,5-4,2 m ppt. trudny do przewiercenia, brak postępu przy wbijaniu sondy lekkiej.							
QpI		II	Pd		0,71	—	5	1,70	—	31,6 28,4	83 500	63 000	—	—	26,62 15,41 5,85
		III	G strop	B	—	0,0	20	2,10	40	22,0 19,8	65 000	50 000	—	—	14,65 6,28 1,42
		III	G spag	B	—	0,3	25	2,00	28	16,5 14,9	29 000	22 500	—	—	10,92 3,91 0,58
wartość charakterystyczna X ^(m) współczynnik materiałowy γ ^m = 0,9 wartość obliczeniowa X ^(t)															
parametry geotechniczne ustalone: metodą A - ① metodą B - ② metodą C - ③															
Wykonano: mgr inż. Tadeusz Sikulski upr. geolog. Nr III/455 V.13.1 VII.12.15 wydawca: Minister Ochrony Środowiska															

Biała Podlaska, dnia 02.02.2018 r.

Biała Podlaska, dn. 02.02.2018 r.

PROJEKT GEOTECHNICZNY

geotechnicznych warunków posadowienia wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach projektu „Łączy nas Bug” - planowanego do realizacji na działce nr ewid. 781/5 w Kryłowie, gm. Mircze, pow. hrubieszowski, woj. lubelskie.

1. Wstęp.

Projekt geotechniczny wraz z opinią geotechniczną i dokumentacją badań podłoża gruntowego został opracowany zgodnie z normą PN-EN 1997-1-12. Rozpoznanie w niniejszym opracowaniu warunki gruntowe będą podstawą do zaprojektowania rozwiązań inżynierskich dla posadowienia projektowanej budowli.

2. Podstawa opracowania i wykorzystane materiały.

- PN-EN 1997-1 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne.
Część 1: Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-2 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne.
Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednio budowli.
Obliczenia statyczne i projektowane.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. W sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Z 2012r. Poz. 463)

3.1. Prognoza zmian własności gruntów w czasie.

Ze względu na głębokość posadowienia projektowanej inwestycji wynosi poniżej 1,0 m ppt., a więc poniżej strefy przemarzania gruntów, nie przewiduje się zmian objętościowych gruntów.

3.2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Parametry geotechniczne podano w „Opinii geotechnicznej i dokumentacji badań podłoża gruntowego ...”. Wszystkie podane parametry gruntów należy skorelować według normy EN 1997 – 1 : 2004 z załącznikiem A.

3.3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa należy prowadzić zgodnie z normą EN 1997-1: 2004 z załącznikiem B.

3.4. Określenie oddziaływań na grunt

Jako oddziaływania w przypadku fundamentów wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej, przyjmujemy następujące czynniki:

- ciężar gruntu, skały i wody,
- naprężenia w podłożu,
- parcie gruntu i wody gruntowej,
- obciążenia stałe i przyłożone do budowli,
- usunięcie obciążenia (odciążenie) lub wykonanie wykopu.

3.5. Propozycja modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Model pracy podłoża gruntowego przy sprawdzeniu oporu granicznego podłoża wg normy EN 1997-1 : 2004, należy rozpatrywać w warunkach „bez odpływu”.

3.6. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

W projekcie budowlanym należy przedstawić spełnienie warunku pionowej nośności podłoża, nośności gruntu na ścięcie w poziomie posadowienia oraz sprawdzenie stateczności fundamentu. Osiadanie należy rozpatrywać zgodnie z załącznikiem F do normy EN 1997-1.

3.7. Ustalenia danych do zaprojektowania fundamentów

Niezbędne dane do zaprojektowania rodzaju i wymiarów fundamentu są podane w Zał. nr 6 opracowania : „Opinia i dokumentacja badań podłoża gruntowego ...” Wartość obciążeń dopuszczalnych „k” dla piasku drobnego o $I_D = 0,71$ wynosi 262 kPa.

3.8. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych.

W celu zapewnienia wymaganej jakości robót związanych z fundamentowaniem należy podczas prowadzenia prac zapewnić nadzór geotechniczny. Badania stanu gruntu można wykonać w przypadku gruntów niespoistych sondą dynamiczną. W przypadku naruszenia wierzchniej warstwy dna wykopu, należy grunt usunąć zastępując go od poziomu posadowienia podsypką z piasku różnoziarnistego odpowiednio zagęszczonego.

3.9. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Informacje odnośnie swobodnego i napiętego zwierciadła i ich poziomu w gruncie. Informacje odnośnie czy fundamenty będą stale pod wodą czy nie, czy sporadycznie. Sposobem przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym w jakich znajdują się fundamenty jest dobór odpowiedniej klasy betonu i przyjęcie min. klasy wytrzymałości zgodnie PN-EN 206-1, zabezpieczenie zbrojenia poprzez odpowiednią grubość otuliny.

3.10. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego.

W związku z tym, że planowaną inwestycję zaliczono do II kategorii geotechnicznej o prostych warunkach gruntowych nie ma obowiązku zastosowania monitoringu projektowanego obiektu, obiektów sąsiadujących oraz otaczającego gruntu.

Opracował : **UPRAWNIONY GEOLOG**
mgr inż. Tadeusz Siluk
upr. geol. Nr III-0455, V-1361, VII-1245
wydaj. Minister Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
tel. 607 571 672



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODLASKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Znak sprawy: 306/2015/PDOKK/2016

Białystok dnia 24.06.2016r.

Przewodniczący	Maciej Pokorski
Nieprzewodniczący	Jan Hahn
Wiceprzewodniczący	Jan Kabac
1. Sekretarz	Urszula Gołubowska – Witek
5. Członek	Zbigniew Gilński
6. Członek	Andrzej Koć
7. Członek	Barbara Miron - Kaczyńska
8. Członek	Grzegorz Borowski

DECYZJA nr 26/PDOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014r. poz.1946 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r. poz. 290 teks jedn.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016., poz. 23 tekst jedn.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. MONIKA WIELOGÓRSKA

urodzona w dniu 26.01.1976r. w Siemiatyczach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

15-269 Białystok, ul. Waszyngtona 3. tel./fax: 85 744-70-48.
e-mail: podlaska@izbaarchitektow.pl, www.podlaska.iarp.pl

NIP: 542-27-49-823 Regon: 017466395-00099 Konto: PKO BP I O/Białystok Nr 49 1020 1332 0000 1002 0026 3541

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: *Monika Wielogórska*
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)
3. Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Monika Wielogórska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 26/PDOKK/2016, jest wpisana na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PD-0456**.

Członek czynny od: 10-08-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 27-06-2017 r. Białystok.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Barbara Sarna, Przewodniczącą Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PD-0456-41A1-3675-CDB5-54CF