

Inwestor : Gmina Drohiczyn  
ul. Kraszewskiego 5  
17-312 Drohiczyn  
Zleceniodawca : Projektownia Monika Wielogórska  
ul. Wysoka 35  
17-300 Siemiatycze

**OPINIA GEOTECHNICZNA  
i  
DOKUMENTACJĄ  
BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

dla zadania : Budowa wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach  
projektu „Łączy nas Bug” - planowanego do realizacji na działce nr ewid. 76  
w Wygodzie, gm. Janów Podlaski, pow. bialski, woj. lubelskie.

Wykonał : **UPRAWNIONY GEOLOG**  
*mgr inż. Tadeusz Siluk*  
upr. geolog. Nr III-0455, V-1361, VII-1245  
wydaj. Minister Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
tel. 607 571 672

### **Spis treści:**

1. Wstęp.
2. Zakres wykonanych prac.
3. Budowa geologiczna, morfologia.
4. Warunki wodne.
5. Charakterystyka geotechniczna terenu badań.
6. Wnioski i zalecenia.

### **Spis załączników :**

1. Fragment mapy ewidencyjnej, skala 1:5000.
2. Metryka otworu wiertniczego.
- 2.1. Objasnienia symboli i znaków użytych na przekrojach.
3. Wyniki badań sondą dynamiczną lekką SI-10 przy otworze.
4. Zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów przy otworze.

## 2. Wstęp.

Dokumentację niniejszą wykonano na zlecenie firmy : Projektownia Monika Wielogórska (z/s : Siemiatycze, ul. Wysoka 35), reprezentowanej przez p. Monikę Wielogórską.

Celem badań jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej, lokalizowanych na działce nr ewid. 76 - w Wygodzie, gm. Janów Podlaski oraz ustalenie przydatności występujących gruntów do jego realizacji. Zakres badań uzgodniono ze zlecającym.

### W opracowaniu wykorzystano :

- 1) --Mapę morfo -i litogenetyczną gm. Janów Podlaski w skali 1:50 000.
- 2) -Mapę Geologiczną Polski 1:200 000, arkusz 533 Wierchlas, w skali 1:50 000.
- 3) -normę : PN-81/B-03020 *Grunty Budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.*
- 4) -Rozporządzenia Ministra Transportu , Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. (Dz.U. Z dn. 27 kwietnia 2012 r., poz. 463).

## 2. Zakres wykonanych prac.

W ramach prac terenowych w dniu 8 lutego 2018 r., wykonano :

- 1 otwór rozpoznawczy o głębokości 8,0 m ppt. - wiertnicą mechaniczną, sznekami o długości 2 m i średnicy 88 mm;
- sondowanie sondą dynamiczną lekką SI-10 przy otworze;
- obserwację występowania wody gruntowej i pomiary jego lustra.

Rodzaj gruntu rozpoznano badaniami makroskopowymi. Konsystencję gruntów spoistych określono tzw. „*próbą waleczkowania*” na podstawie której wyznaczono stopień plastyczności z nomogramu. Stan gruntów niespoistych (piaszczystych) ustalono sondowaniem, a stopień zagęszczenia –  $I_D$  wyliczono z wzoru :  $I_D = 0,071 + 0,429 \log N_{10}$  gdzie :  $N_{10}$  – średnia liczba uderzeń młota na 10 cm wpędu końcówki sondy.

Wartości parametrów fizyko-mechanicznych gruntów oznaczono metodą B na podstawie zależności korelacyjnych między parametrami fizycznymi lub wytrzymałościowymi, a stopniem zagęszczenia –  $I_D$  i stopniem plastyczności –  $I_L$ .

## 3. Budowa geologiczna, morfologia.

Wg mapy morfo i litogenetycznej teren badań leży w obrębie formy dolinnej i rzecznej, na tarasie wysokim rzeki roztokowej. Budują je cokoły tarasów madowych, ze starorzeczami wypełnionymi gruntami organicznymi lub rudą darniowa. Mady przykryte są osadami facji powodziowej rzeki roztokowej a więc piaskami pylastymi, pyłami.

Wg arkusza mapy geologicznej teren badań leży w obrębie piasków eolicznych.

Wykonane wiercenia potwierdziły powyższe zapisy.

## 4. Warunki wodne.

W otworze wystąpiły wody gruntowe o zwierciadle swobodnym na głębokości 2,2 m ppt.. Wody gruntowe terenu badań są w bezpośrednim związku hydrogeologicznym z wodami rzeki Bug przepływającej po stronie północno-wschodniej w odległości ok.100 m.

Szacuję na podstawie aktualnych warunków pogodowych (ujemne temperatury i brak roztop śniegu), iż stwierdzony poziom wody gruntowej jest w średnim zakresie swojej rocznej amplitudy wahań lustra.

W czasie wylewów rzeki Bug, okresowo może dojść do zalania terenu w miejscu posadowienia w/w obiektów, gdyż są one lokalizowane na płaskim terenie w bezpośrednim sąsiedztwie starorzeczy Bugu.



## 5. Charakterystyka geotechniczna terenu badań.

Pod glebą o grubości ok. 30 cm (warstwa I), występują grunty rodzime mineralne, są to :

-warstwa II -grunty spoiste : -piasek gliniasty (grunt mało spoisty), zalega bezpośrednio pod glebą, konsystencji twardoplastycznej -  $I_L = 0,05$  (wałeczkuje się śladowo); -pył piaszczysty (grunt mało spoisty), zalega na głębokości 7,23 m ppt., w strefie zawodnionej, konsystencji plastycznej -  $I_L = 0,5$ .

-warstwa III -grunty niespoiste : -piasek drobny; -piasek średni; -piasek gruby. Piaski powyższe są średniozagęszczone o -  $I_D = 0,48-0,64$ . Z zależności korelacyjnych wynika, iż występujące piaski mają wysokie wartości kątów tarcia wewnętrznego  $\Phi_u$ , co skutkuje dużymi wielkościami współczynników nośności :  $N_c$ ,  $N_d$ ,  $N_b$ .

## 6. Wnioski i zalecenia :

1. Głębokość przemarzania gruntów wynosi 1 m (na podst. normy : PN-81/B-03020 *Grunty budowlane. ....*).
2. W obszarze badań, występują :  
gleba : grunt słabonośny,  
-piasek gliniasty : grunt nośny,  
-piasek drobny, p. średni, p. gruby, w stanie co najmniej średniozagęszczonym : grunty nośne,  
-pył piaszczysty, nawodniony konsystencji plastycznej : grunt o obniżonej nośności, nie wpływa na ocenę warunków posadowienia, gdyż warstwa zalega na dużej głębokości.
3. W obszarze badań występuje woda gruntowa o zwierciadle swobodnym na głębokości : 2,2 m ppt., jest to teren zalewowy.
4. W obszarze badań występują **proste warunki gruntowe**, gdyż warstwy gruntu mineralnego, są jednorodne genetycznie i litologicznie, zalegające poziomo, nieobejmujące mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych, grunt o obniżonej nośności (pył piaszczysty konsystencji plastycznej) zalega głęboko – poza strefą przenoszenia obciążeń, przy zwierciadle wody okresowo sięgającym poziomu posadowienia oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.
5. Kategorię geotechniczną całego obiektu budowlanego lub jego poszczególnych części określa projektant obiektu budowlanego – zgodnie z zapisem §4 ust.4 -Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie *ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych*. (Dz.U. z 2012, poz. 463).


Sugerowana kategoria geotechniczna : **II**.

## Podsumowując :

- I. Badane podłoże **jest korzystne** do bezpośredniego posadowienia w gruncie rodzimym wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej.
- II. Obsypki stóp fundamentowych należy zabezpieczyć przed wymywaniem przez wody gruntowe i wody wsiąkowe, by nie doszło do jej rozluźnienia i przemieszczenia.
- III. Przy projektowaniu posadowienia wieży widokowej należy uwzględnić poziomą składową obciążenia, która jest wielkością zmienną, zależną od siły parcia wiatru.

Sporządził : **UPRAWNIIONY GEOLOG**  
*mgr inż. Tadeusz Siłuk*  
upr. geol. Nr III-0455, V-13-1, VII-1245  
wydał: Minister Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
tel. 607 571 672



Nr arch. _____		METRYKA OTWORU WIERTNICZEGO Nr <u>1.</u>				Zal. nr <u>2.</u>	
Brygada wiertnicza <u>Tadeusz Siluk, Damian Siluk</u> Miejsce wiercenia <u>działka nr 76</u>							
Wiercenia wykonano dn. <u>08.02.2018 r.</u>				Miejscowość <u>Wygoda</u>			
Cel wierceń <u>rozpozn. warunków gruntowo-wodnych</u>				Gm. <u>Janów Podl.</u> Pow. <u>bialski</u>			
System wierceń <u>mechaniczny-wiertnica</u>				Województwo <u>lubelskie.</u>			
Zlecceniodawca <u>Projektownia Monika Wielogórska</u>				Rzeczne otworu w m n.p.m. z: <u>nie ustalano</u>			
<u>Siemiatycze, ul. Wsoka 35</u>							
Poziom wody ustalony - nawiercony	Profil graficzny		Literowe oznaczenie litologiczne.	Głębokość do spągu warstwy w m	Mazszkod warstwy w m	Opis przewierconej warstwy	Typ facjalny wick warstwy
	Skala 1:100	Litologia				Metrykę opracował:	
 2,2	2	3	4	5	6	7	8
			H	0,3	0,3	Gleba brązowo-szara.	Qh
			Pg	0,8	0,5	Piasek gliniasty, żółto-siwy., tnl	
			Pd		2,7	Piasek drobny, żółty i j.żółty. średniozageszczony - $I_D = 0,64$	
			Ps	4,5	1,0	Piasek średni, j.żółty, szg - $I_D = 0,58$	
			Pr		2,0	Piasek gruby, j.żółty, szg - $I_D = 0,48$	
			Pd	6,5	0,7	Piasek drobny, j.żółty.	
			Πp	7,2	0,8	Pył piaszczysty, siwy, pl/mpl - $I_L = 0,5$	
			8,0				

## OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH

### Klasyfikacja gruntów wg normy PN-86/B-02480

#### Oznaczenie stanu gruntu

$I_p$  - stopień zagęszczenia

$I_L$  - stopień plastyczności

stan gruntu		
wilgotności	suchy	su
	małowilgotny	mw
	wilgotny	w
	mokry	m
	nawodniony	nwd
konsystencji	zwały	zw
	półzwały	pzw
	twardoplastyczny	tpl
	plastyczny	pl
	miękkoplastyczny	mpl
	płynny	pl
zagęszczenia	luźny	ln
	średniozagęszczony	szg
	zagęszczony	zg
	bardzo zagęszczony	bzg



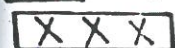
(+) - domieszka, np. Pd (+KO)  
(piasek drobny z domieszką kamieni).



// - drobne przewarstwienia, np.  
Gp//Pd (głina piaszczysta przewarstwiona piaskiem drobnym).



/ - na pograniczu innego gatunku, np.  
Pd/Ps (piasek drobny na pograniczu piasku średniego).



-grunty słabonośne

numer | rzędna | otworu

poziom wody -ustalony  
 -nawiercony

-sączenie wody

ST - skała twarda

SK - skała miękka

	nB	nasyp budowlany
	nN	nasyp niebudowlany
	H	grunt próchniczny, gleba
	Nmp	namuły piaszczyste
	Nmg	namuły gliniaste
	Gy	gytia
	T	torf
	I	ił
	In	ił pylasty
	Ip	ił piaszczysty
	Π	pył
	Πp	pył piaszczysty
	G	głina
	Gp	głina piaszczysta
	Gn	głina pylasta
	Gz	głina zwięzła
	Gpz	głina piaszczysta zwięzła
	Gnz	głina pylasta zwięzła
	Pd	piasek drobny
	Ps	piasek średni
	Pr	piasek gruby
	Po	pospółka
	Ż	żwir
	Pn	piasek pylasty
	Pg	piasek gliniasty
	Żg	żwir gliniasty
	Pog	pospółka gliniasta
	KR	rumosz
	KRg	rumosz gliniasty
	KW	zwietrzelina, KO otoczaki
	Cr	kreda pizująca
	Kj	kreda jeziorna
	An	grunty antropogeniczne



temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania: Budowa wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach projektu: Łączy nas Bug na działce nr 76 w Wygodzie, gm. Janów Podlaski.

### Wyniki badań sondą dynamiczną lekką (SL-10) przy otworze.

Rzędna terenu...nie...ustalono.

Data: 08.02.2018 r.

Stan zagęszczenia					luźny	średnio zagęszczony		zaagęszczony										bardzo zaagęszczony	
Stopień zagęszczenia $I_p$					$<0,33$	$0,34 - 0,66$		$0,67 - 0,85$										$>0,85$	
Głębokość [m]	Liczba uderzeń	Średnia liczba uderzeń	Średni stopień zag.	Symbol geotechn.	Liczba uderzeń na 10 cm wprędy sondy														
					$N_{10} = 4,0$ $N_{10} = 25$ $N_{10} = 65,4$														
					0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70
0,1	1	—	—	I															
0,2	1	—	—	H															
0,3	1	—	—																
0,4	1	—	—	IIA															
0,5	1	—	—																
0,6	1	—	—	PG															
0,7	1	—	—																
0,8	1	—	—																
0,9	17																		
1,0	19																		
1,1	22																		
1,2	20																		
1,3	23																		
1,4	21																		
1,5	24																		
1,6	25																		
1,7	26																		
1,8	25																		
1,9	21																		
2,0	18			IIIA															
2,1	16																		
2,2	17																		
2,3	16	20,9	0,64	PG															
2,4	17																		
2,5	18																		
2,6	20																		
2,7	21																		
2,8	23																		
2,9	24																		
3,0	22																		
3,1	21																		
3,2	23																		
3,3	24																		
3,4	22																		
3,5	18																		
3,6	16																		
3,7	15																		
3,8	15			IIIB															
3,9	14																		
4,0	17																		
4,1	16	15,5	0,58	PS															
4,2	14																		
4,3	15																		
4,4	16																		
4,5	17																		
4,6	14																		
4,7	11																		
4,8	10																		
4,9	11																		
5,0	10																		
5,1	8			IIIC															
5,2	7																		
5,3	6	9,0	0,48	PS															
5,4	6																		
5,5	7																		
5,6	9																		
5,7	8																		
5,8	9																		
5,9	10																		
6,0	9																		

UPRAWNIONY GEOLOG

mgr inż. Czesław Sikuk

upr. geolog. Nr III-0455, V-1361, VII-1245

wydał: Minister Ochrony Środowiska

Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

tel. 602 571 672



Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania: Budowa wieży widokowej oraz wiatraków.

Temat: wypracowanie w ramach projektu "Zaczy nas Bug" na działce nr 76 w Wygodzie, gm.

Zestawienie parametrów geotechnicznych gruntów Jamów Podlaski

przy otworze.

PARAMETRY GEOTECHNICZNE - (charakterystyczne)

wg wymogów PN-81/B-03020

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE

Wiek utworu	Opis litologiczno-genetyczno-stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-81/B-02480	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wągotność naturalna $w_n$ %	Gęstość objętościowa $\rho$ Mg/m <sup>3</sup>	Spójność $c_u$ kPa	Kąt tarcia wewnętrzznego $\phi$ °	Endometryczny moduł ścisłości pionowej $M_0$ kPa	Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_0$ kPa	Wyrzynalność gruntu na kłucie $T_f$ kPa	N <sub>c</sub> N <sub>d</sub> N <sub>b</sub>
					stopień zagęszczenia	stopień plastyczności								
					ID	IL								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
														18
Qh	Forma dolinna na tarasie wysokim rzeki roztekowej zbudowana z piasków eolicznych.	IIA	Pg	C	—	0,05	13	2,15	25	17,0	42 000	30 000	—	11,18
		IIIA	Pd	—	0,64	—	16	1,75	—	31,3	80 000	60 000	—	15,06
		IIIB	Ps	—	0,58	—	22	2,00	—	33,4	110 000	92 000	—	26,21
		IIIC	Pr	—	0,48	—	22	2,00	—	32,9	95 000	80 000	—	15,06
		IIB	$\pi_p$	C	—	0,5	26	1,95	8,5	10,0	15 500	11 500	—	5,66
														30,39
														18,62
														7,66
														29,23
														17,62
														7,09
														7,92
														2,25
														0,15

Wykonał: UPRAWNIENIY GEOLOG

mgr inż. Tadeusz Sikul

upr. geolod. nr III-0455-V-1361-VII-1245

wydał: Minister Ochrony Środowiska

Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

tel. 607 571 672

wartość charakterystyczna  $X^{(n)}$

współczynnik materiałowy  $\gamma^m = 0,9$

wartość obliczeniowa  $X^{(n)}$

parametr geotechniczny ustalony: metodą A - 0

metodą B - 0

metodą C - 0

Biała Podlaska, dnia 08.02.2018 r.



Biała Podlaska, dn. 08.02.2018 r.

## PROJEKT GEOTECHNICZNY

geotechnicznych warunków posadowienia wieży widokowej oraz wiaty wypoczynkowej w ramach projektu „Łączy nas Bug” - planowanego do realizacji na działce nr ewid. 76 w Wygodzie, gm. Janów Podlaski, pow. bialski, woj. lubelskie.

### Wstęp.

Projekt geotechniczny wraz z opinią geotechniczną i dokumentacją badań podłoża gruntowego został opracowany zgodnie z normą PN-EN 1997-1-12. Rozpoznanie w niniejszym opracowaniu warunki gruntowe będą podstawą do zaprojektowania rozwiązań inżynierskich dla posadowienia projektowanej budowli.

### 2. Podstawa opracowania i wykorzystane materiały.

- PN-EN 1997-1 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-2 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowane.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. W sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Z 2012r. Poz. 463)

### 3.1. Prognoza zmian własności gruntów w czasie.

Ze względu na głębokość posadowienia projektowanej inwestycji wynosi poniżej 1,0 m ppt., a więc poniżej strefy przemarzania gruntów, nie przewiduje się zmian objętościowych gruntów.

### 3.2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Parametry geotechniczne podano w „Opinii geotechnicznej i dokumentacji badań podłoża gruntowego ...”. Wszystkie podane parametry gruntów należy skorelować według normy EN 1997-1: 2004 z załącznikiem A.

### 3.3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa należy prowadzić zgodnie z normą EN 1997-1: 2004 z załącznikiem B.

### 3.4. Określenie oddziaływań na grunt

Jako oddziaływania w przypadku fundamentów wieży widokowej i wiaty wypoczynkowej, przyjmujemy następujące czynniki:

- ciężar gruntu, skały i wody,
- naprężenia w podłożu,
- parcie gruntu i wody gruntowej,
- obciążenia stałe i przyłożone do budowli,
- usunięcie obciążenia (odciążenie) lub wykonanie wykopu.

### 5. Propozycja modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Model pracy podłoża gruntowego przy sprawdzeniu oporu granicznego podłoża wg normy EN 1997-1 : 2004, należy rozpatrywać w warunkach „z odpływem” i „bez odpływu”.

### 6. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

W projekcie budowlanym należy przedstawić spełnienie warunku pionowej nośności podłoża, nośności gruntu na ściecie w poziomie posadowienia oraz sprawdzenie stateczności fundamentu. Osiadanie należy rozpatrywać zgodnie z załącznikiem F do normy EN 1997-1.

### 7. Ustalenia danych do zaprojektowania fundamentów

Niezbędne dane do zaprojektowania rodzaju i wymiarów fundamentu są podane w Zał. nr 6 opracowania : „Opinia i dokumentacja badań podłoża gruntowego ...” Wartość obciążeń dopuszczalnych „ $k$ ” dla piasku drobnego o  $I_D = 0,64$  wynosi 240 kPa, dla piasku średniego o  $I_D = 0,58$  wynosi 368 kPa, dla piasku grubego o  $I_D = 0,48$  „ $k$ ” wynosi 333 kPa.

### 8. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych.

W celu zapewnienia wymaganej jakości robót związanych z fundamentowaniem należy podczas prowadzenia prac zapewnić nadzór geotechniczny.

Badania stanu gruntu można wykonać w przypadku gruntów niespoistych sondą dynamiczną.

W przypadku naruszenia wierzchniej warstwy dna wykopu, należy grunt usunąć zastępując go od poziomu posadowienia podsypką z piasku różnoziarnistego odpowiednio zagęszczonego.

### 9. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Informacje odnośnie swobodnego i napiętego zwierciadła i ich poziomu w gruncie.

Informacje odnośnie czy fundamenty będą stale pod wodą czy nie, czy sporadycznie.

Sposobem przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym w jakich znajdują się fundamenty jest dobór odpowiedniej klasy betonu i przyjęcie min. klasy wytrzymałości zgodnie PN-EN 206-1, zabezpieczenie zbrojenia poprzez odpowiednią grubość otuliny.

### 10. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego.

W związku z tym, że planowaną inwestycję zaliczono do II kategorii geotechnicznej o prostych warunkach gruntowych nie ma obowiązku zastosowania monitoringu projektowanego obiektu, obiektów sąsiadujących oraz otaczającego gruntu.

Opracował : UPRAWNIIONY GEOLOG  
mgr inż. Tadeusz Siluk  
upr. geolog. Nr III-0455, V-1361, VII-1245  
wydał: Minister Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
tel. 607 571 672



decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Maciej Pokorski

Jan Hahn

Jan Kabac

Urszula Gołubowska – Witek

Zbigniew Gliński

Andrzej Koć

Barbara Miron - Kaczyńska

Grzegorz Borowski

IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
PODLASKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 306/2015/PDOKK/2016

Białystok dnia 24.06.2016r.

#### DECYZJA nr 26/PDOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014r. poz.1946 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r. poz. 290 teks jedn.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016., poz. 23 tekst jedn.)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. MONIKA WIELOGÓRSKA**

urodzona w dniu 26.01.1976r. w Siemiatyczach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

15-269 Białystok, ul. Waszyngtona 3. tel./fax: 85 744-70-48.  
e-mail: podlaska@izbaarchitektow.pl, www.podlaska.iarp.pl  
NIP: 542-27-49-823 Regon: 017466395-00099 Konto: PKO BP I O/Białystok Nr 49 1020 1332 0000 1002 0026 3541

mgr Monika Wielgórska  
Inżynier Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)  
Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

#### ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Podlaska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Monika Wielgórska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **26/PDOKK/2016**, jest wpisana na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PD-0456**.

Członek czynny od: 10-08-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 27-06-2017 r. Białystok.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Barbara Sarna, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PD-0456-41A1-3675-CDB5-54CF**

Za zgodność z oryginałem

**Monika Wielgórska**  
Projektant

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Białymstoku

Wydział Urbanistyki  
Architektury  
i Nadzoru Budowlanego

Nr BZ/173/85

#### STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie  
zgodnie z § 2 ust. 2 p. 1 i § 13 ust. 1 p. 1.

Na podstawie § 2 ust. 2 p. 1 i § 13 ust. 1 p. 1.  
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska  
z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicz-  
nych w budownictwie /Dz.U. nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że

Ob. Leon Pućko

technik budowlany

urodz. dnia 4 stycznia 1948 r. Moszczona wojew. białostockie

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samo-  
dzielnej funkcji projektanta

w specjalności architektonicznej w budownictwie osób fizycznych

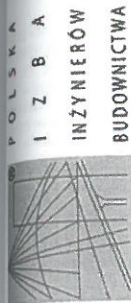
Ob. Leon Pućko jest upoważniony/na/ do

sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie  
rozwiązania architektonicznych i konstrukcyjno-budowlanych obiektów  
budowlanych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i  
trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych. - - -



Za zgodność z oryginałem

Monika Wielogórska  
Projektant



Zaświadczenie  
o numerze weryfikacyjnym:  
PDL-87U-7R8-5JA \*

Pan Leon Pućko o numerze ewidencyjnym PDL/BO/2340/02

adres zamieszkania ul. Wysoka 35, 17-300 Siemiatycze

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-14 roku przez:

Andrzej Falkowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW BUDOWNICTWA  
w Białymstoku  
ul. Przeska 41, 21-500 Białystok  
-23-

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilb.org.pl](http://www.pilb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



