

Projekt

**UCHWAŁA NR XXXI/.../17
RADY MIEJSKIEJ W DROHICZYNIE**

z dnia 28 grudnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Drohiczynie**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drohiczynie złożonej przez skarżącą, Rada Miejska w Drohiczynie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drohiczynie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr Albin Łukaszewicz

Uzasadnienie

W dniu 06.11.2017 r. do Urzędu Miejskiego w Drohiczynie wpłynęła skarga przesłana przez Wojewodę Podlaskiego a złożona przez skarżącą na działalność Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drohiczynie. Powyższą skargę Przewodniczący Rady Miejskiej w Drohiczynie w dniu 14.11.2017 r. przekazał Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury w Drohiczynie w dniu 24.11.2017 r. zapoznała się z tekstem skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Alinę Warmińską pracownika socjalnego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drohiczynie.

W zakresie skargi dotyczącej nie udzielania wsparcia przez Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drohiczynie pracownik socjalny stwierdził, co następuje:

Ze względu na trudną sytuację zdrowotną, rodzinną i ekonomiczną, skarżąca nie była i nadal nie jest w stanie samodzielnie rozwiązywać swoich problemów życiowych. Uznając sytuację za wyjątkowo trudną i kryzysową, MGOPS w Drohiczynie przyznał:

1. świadczenie pieniężne na zakup żywności w kwocie 200,00 zł miesięcznie na okres lipiec 2017 r.,
2. bezzwrotny specjalny zasiłek celowy z przeznaczeniem na energię wodę, gaz i czynsz w kwocie 200,00 zł,
3. bezzwrotny specjalny zasiłek celowy z przeznaczeniem na energię wodę, gaz i czynsz w kwocie 100,00 zł,
4. bezzwrotny specjalny zasiłek celowy z przeznaczeniem na czynsz i opłaty mieszkaniowe w kwocie 100,00 zł,
5. bezzwrotny specjalny zasiłek celowy z przeznaczeniem na żywność i leki w kwocie 100,00 zł,
6. bezzwrotny specjalny zasiłek celowy z przeznaczeniem na przeprowadzkę w kwocie 100,00 zł,
7. bezzwrotny specjalny zasiłek celowy z przeznaczeniem na dofinansowanie do leków i leczenia 30,00 zł, dofinansowanie do żywności 30,00 zł łącznie w kwocie 60,00 zł.

W w/w okresie w sprawie klientki wpłynęły 34 pisma, w tym: 19 to podania klientki (4 podania wycofane), 15 pism od i do różnych instytucji. Pracownik socjalny odwiedzał klientkę wielokrotnie (10 razy), wielokrotnie klientka była w tutejszym ośrodku. W ramach prowadzonej pracy socjalnej udzielono poradnictwa: rodzinnego, mieszkaniowego, poinformowano o ulgach i uprawnieniach osoby niepełnosprawnej, zasadach egzekucji alimentów, zaproponowano posiłki, obiad w punkcie wydawania posiłków – klientka odmówiła. Zorganizowano i dostarczono doraźnie pomoc żywnościową i środków czystości z Caritasu parafialnego. Zostało wydane skierowanie do Caritasu w ramach podprogramu FEAD 2017.

W zakresie skargi dotyczącej niewystarczającej pomocy w wynajęciu mieszkania w Drohiczynie przez Panią Alinę Warmińską pracownika MGOPS w Drohiczynie pracownik socjalny stwierdziła, co następuje:

W dniu 31.08.2017 r. w czasie przeprowadzania wywiadu środowiskowego, została poproszona o wskazanie osoby, która na terenie Drohiczyna miałaby do wynajęcia pokój. Skarżąca stwierdziła, że czuje się bardzo samotna i chętnie wynajęłaby pokój bez czynszu w zamian za koszty opłat za wodę, gaz i prąd. W dniu 31.08.2017 r. przekazała skarżącej informację o możliwości wynajęcia tańszego mieszkania i podała adres. Nie uczestniczyła w spotkaniu skarżącej z właścicielką domu nie organizowała i nie uczestniczyła w przeprowadzce. Dość szybko panie popadły w konflikt, usiłowały obarczyć odpowiedzialnością za jego powstanie. Pracownik socjalny ma obowiązek przekazywania posiadanych informacji, udzielania wskazówek, podpowiadania rozwiązań, zaznaczając równocześnie, że decyzję o wybranym rozwiązaniu problemu (w tym wypadku wynajęcia lokalu, pokoju czy całego mieszkania) podejmuje samodzielnie zawsze osoba zainteresowana.

W zakresie skargi dotyczącej braku pomocy przy procedurze umieszczenia skarżącej w domu opieki przez MGOPS w Drohiczynie pracownik socjalny stwierdziła, co następuje:

Podanie o skierowanie do domu pomocy społecznej wraz ze sporządzonym wywiadem środowiskowym i wymaganą przepisami prawa dokumentacją przesłano do rozpatrzenia do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach według właściwości.

Po zakończeniu Komisja Rewizyjna przeanalizowała skargę oraz wyjaśnienia pracownika socjalnego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drohiczynie i zdecydowała, aby spotkać się ze skarżącą w dniu 4 grudnia 2017 r. w Urzędzie Miejskim w Drohiczynie.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2017 r. wysłuchała stanowiska skarżącej, która przedstawiła swoją trudną sytuację materialną spowodowaną przebytymi chorobami oraz skomplikowaną sytuację rodzinną, która zmusiła ją do opuszczenia dotychczasowego miejsca zamieszkania. Skarżąca przedstawiła swoje nienajlepsze stosunki z dziećmi oraz konflikt z byłym mężem. Przedstawiła swoje dochody, czyli emeryturę, z której po potrąceniach komorniczych zostaje jej 770,00 zł. Skarżąca poinformowała komisję, iż za wynajem obecnego mieszkania płaci 500,00 zł oraz 50,00 zł za rachunek telefoniczny. Po odliczeniu stałych opłat zostaje jej 220,00 zł na życie, z czego sam koszt zakupu leków wynosi 230,00 zł. Skarżąca poinformowała, iż składając podania do MGOPS w Drohiczynie o przydzielenie pomocy chciała otrzymać pieniądze na podstawowe potrzeby, tj. chleb, leki. Skarżąca poinformowała komisję, iż jest to stan przejściowy, kiedy zwraca się o pomoc do MGOPS w Drohiczynie, gdyż czeka na wpłatę przyznanych jej alimentów od syna oraz na środki finansowe z podziału majątku po rozwodzie z byłym mężem. Głównym jej zarzutem do działalności kierownika MGOPS w Drohiczynie jest to, że otrzymuje zasiłki jej zdaniem w zbyt niskiej kwocie w stosunku do sytuacji, w jakiej się znalazła.

Po wysłuchaniu stanowiska skarżącej i przeanalizowaniu wyjaśnień Pani Aliny Warmińskiej pracownika socjalnego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drohiczynie Komisja Rewizyjna nie potwierdziła zarzutów przedstawianych w skardze.

Stan prawny:

Komisja Rewizyjna przy wydaniu opinii w powyższej sprawie wzięła pod uwagę wyjaśnienia przedstawione na piśmie przez Panią Alinę Warmińską pracownika socjalnego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drohiczynie oraz stanowisko skarżącej przedstawione osobiście na posiedzeniu komisji.

W oparciu o powyższe Komisja Rewizyjna postanowiła skargę uznać za bezzasadną.